



Macrogol 4000: automedicație bazată pe dovezi pentru constipația funcțională

Marion Eberlin, PhD, și Sabine Landes, PhD

Preparatele cu macrogol sunt unul dintre tratamentele de primă linie pentru constipație atât la copii, cât și la adulți. O analiză a confirmat eficacitatea și tolerabilitatea macrogolului 4000 în comparație cu lactuloza și cu preparatele cu macrogol cu adaos de electroliți. Laxativul osmotice este o recomandare bună și din punct de vedere farmaco-economic.

Preparate cu macrogol: terapie de primă linie în automedicația bazată pe dovezi

Macrogolul 4000 constă dintr-un amestec de polietilenglicol (PEG) neabsorbabil cu o greutate moleculară medie de 4000 Da. Acțiunea se bazează pe un principiu fizic: Macrogolul 4000 este administrat pe cale orală, cu apă. Astfel, moleculele de apă se leagă deja de polimer înainte de a ajunge în intestin. Ajungând la nivelul intestinului, volumul scaunului crește, iar consistența scaunului devine mai moale. Acest lucru stimulează și ușurează procesul de defecare.

Nu există nicio pierdere de eficacitate în cazul utilizării pe termen lung (nu există obișnuință) și nu apar nici tulburări relevante ale electroliților și nici modificări relevante ale microbiomului intestinal [1]. Luând în considerare recomandările, macrogolul 4000 poate fi utilizat și în anumite grupuri de pacienți (Tab. 1).

Macrogol cu sau fără adaos de electroliți

Comparabilitate din punct de vedere al eficacității și tolerabilității

O meta-analiză de tip rețea a comparat eficacitatea relativă a macrogolului 3350/4000 ± electroliți în tratamentul constipației funcționale la 1032 de adulți [3]. Preparatele cu macrogol cu și fără electroliți au avut o eficacitate comparabilă în ceea ce privește creșterea frecvenței săptămânale a scaunelor în raport cu placebo [creștere de 1,8 (Î 95 % 1,0–2,8) și 1,9 (Î 95 % 0,9–3,0) scaune/săptămână]. În plus, analiza nu a arătat nicio diferență între macrogol ± electroliți în ceea ce privește siguranța și tolerabilitatea.

Formularea fără electroliți îmbunătățește acceptarea pacientului

Într-un studiu comparativ efectuat la 91 de copii, frecvența

Tab. 1. Rezumat al utilizării macrogolului 4000 în grupuri specifice de pacienți [1]

Grupuri specifice de pacienți	Recomandări privind utilizarea
Femei gravide și care alăptează	Macrogolul 4000 poate fi utilizat, deoarece absorbția macrogolului 4000 este neglijabilă. Se recomandă consultarea medicului.
Pacienți cu o dietă cu conținut scăzut de sodiu	Sunt de preferat formulările de macrogol fără electroliți.
Diabetici, pacienți cu intoleranță la fructoză	Nu se recomandă utilizarea preparatelor aromatizate, din cauza conținutului potențial de zaharoză și/sau sorbitol

scaunelor sub tratamentul cu macrogol 4000 a fost semnificativ mai bună în comparație cu macrogol 3350 + electroliți ($p = 0,025$). Nu au existat diferențe semnificative între grupuri în ceea ce privește alte criterii. Este demn de remarcat faptul că formula macrogol 4000 a fost acceptată de copii semnificativ mai bine decât formula cu electroliți ($p < 0,001$) [2].

Macrogol comparat cu lactuloză

O meta-analiză a 10 studii clinice randomizate cu un total de 868 de participanți cu vârste cuprinse între 3 luni și 70 de ani a comparat efectele macrogolului și ale lactulozei în constipația cronică [4]. Preparatele cu macrogol au crescut frecvența săptămânală a scaunelor, au îmbunătățit consistența scaunelor, au ameliorat durerile abdominale și au redus semnificativ nevoia de laxative suplimentare mai mult decât lactuloza. În plus, utilizarea sa este în mod obișnuit asociată cu mai puține vărsături și flatulență, deoarece, în comparație cu lactuloza, macrogolul nu este fermentat de bacteriile intestinale, ceea ce duce la apariția concomitentă a gazelor. Fiind un laxativ ieftin,

eficient pe termen lung, cu o siguranță terapeutică ridicată, macrogolul este o alternativă interesantă la lactuloză și din punct de vedere farmacoeconomic [5].

Rezumat

Eficacitatea macrogolului 4000 pentru tratamentul constipației funcționale este bine stabilită și bine dovedită. Potrivit autorului analizei, adăugarea de electroliți nu influențează eficacitatea și nici nu îmbunătățește tolerabilitatea sau siguranța, deoarece nu există pierderi de electroliți în cazul tratamentului cu macrogol 4000. Se spune că pacienții preferă gustul preparatului fără electroliți, ceea ce poate îmbunătăți respectarea tratamentului și, prin urmare, eficacitatea, în special în cazul copiilor și al persoanelor în vârstă.

În ceea ce privește comparația dintre macrogol 4000 și lactuloză, autorul a considerat că macrogolul este mai eficient decât lactuloza în ceea ce privește creșterea frecvenței scaunelor și îmbunătățirea consistenței scaunelor și a altor rezultate legate de constipație. În plus, tratamentul cu macrogol este de obicei foarte bine tolerat, cu mai puține vărsături și flatulență în comparație cu lactuloza, deoarece polietilenglicolii biologic inerți nu sunt fermentați de bacteriile intestinale.

Literatură

1. Lyseng-Williamson KA. Macrogol (polyethylene glycol) 4000 without electrolytes in the symptomatic treatment of chronic constipation: a profile of its use. *Drugs & Therapy Perspectives* 2018;34:300–310. doi: 10.1007/s40267-018-0532-0.
2. Savino F, et al. Efficacy and tolerability of peg-only laxative on faecal impaction and chronic constipation in children. A controlled double-blind randomized study vs a standard peg-electrolyte laxative. *BMC Pediatr.* 2012;12:178. doi: 10.1186/1471-2431-12-178.
3. Katelaris P, et al. Comparison of the effectiveness of polyethylene glycol with and without electrolytes in constipation: a systematic review and network meta-analysis. *BMC Gastroenterol.* 2016;16:42. doi: 10.1186/s12876-016-0457-9.
4. Lee-Robichaud H, et al. Lactulose versus polyethylene glycol for chronic constipation. *Cochrane Database Syst Rev.* 2010;(7):CD007570. doi: 10.1002/14651858.CD007570.pub2.
5. Guest J, et al. Cost-effectiveness of macrogol 4000 compared to lactulose in the treatment of chronic functional constipation in the UK. *Curr Med Res Opin.* 2008;24(7):1841–52. doi: 10.1185/03007990802102349. Epub 2008 May 27.

Conflicte de interese: M. Eberlin și S. Landes sunt angajați ai Sanofi.

Declarații: Redactare medicală și publicare finanțate de Sanofi-Aventis Deutschland GmbH.

Informații despre manuscris

Înaintat în data de: 12.07.2021

Acceptat în data de: 20.09.2021

Publicat în data de: 17.01.2022